

Análisis y evaluación de los determinantes de la informalidad, presente en la población de la UPZ Gran Yomasa, Bogotá, para los años 2019 y 2020.

Juan Camilo Giraldo
Trabajo de grado II

Universidad Católica de Colombia.

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Director: José Nicolás Sánchez Moreno.

Bogotá, 11 de noviembre de 2020



Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0)

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the [license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es). [Advertencia](#).

Usted es libre de:

Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material

La licenciente no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe dar [crédito de manera adecuada](#), brindar un enlace a la licencia, e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciente.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con [propósitos comerciales](#).

No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni [medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia](#).

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>

Tabla de Contenido:

	Página
1. Resumen y Abstrac	2 - 3
2. Introducción	3 - 4
3. Marco teórico	4 - 11
4. Metodología	11 - 14
5. Resultados	14 - 16
6. Conclusiones y recomendaciones	16 - 17
7. Referencias bibliográficas	18 - 19

Análisis y evaluación de los determinantes de la informalidad, presente en la población de la UPZ Gran Yomasa, Bogotá, para los años 2019 y 2020.

Analysis and evaluation of the determinants of informality, present in the population of the UPZ Gran Yomasa, Bogotá, for the years 2019 and 2020.

Juan Camilo Giraldo*¹

Código: 319437.

José Nicolás Sánchez Moreno**

1-Resumen:

La informalidad laboral, es un fenómeno de ocupación que viene aquejando las economías mundiales. Para el caso colombiano, la informalidad ha venido presentado una reducción casi imperceptible, en la última década. Específicamente, se pretende evaluar la informalidad presente en los 22 barrios de la UPZ Gran Yomasa, partícipes del Programa de Responsabilidad Social Institucional Yomasa, de la Universidad Católica de Colombia.

Se muestra un modelo de regresión con MCO, analizando la informalidad laboral de la ciudad de Bogotá, en la cual se muestran los factores que pueden determinar la presencia de informalidad en la capital colombiana, distribuida esta en 11 zonas diferenciales.

Se tuvo como limitante el acceso a la población de la UPZ Gran Yomasa, dada la pandemia mundial, y por la cual se priorizaba el distanciamiento social, razón por la cual se dejaron los resultados y las conclusiones para que se lleve a cabo la elaboración del modelo, en la población de estudio del presente proyecto.

¹ *Estudiante, Universidad Católica de Colombia, jcgiraldo37@ucatolica.edu.co, Ciencias Económicas y Administrativas.

**Msc. Economista, Universidad Católica de Colombia, jnsanchez@ucatolica.edu.co, Docente Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Palabras Claves: Informalidad laboral, UPZ Gran Yomasa, modelo de regresión con MCO, pandemia, distanciamiento social.

Abstrack:

Labor informality is an occupation phenomenon that has been afflicting world economies. In the Colombian case, informality has been showing an almost imperceptible reduction in the last decade. Specifically, it is intended to evaluate the informality present in the 22 neighborhoods of the UPZ Gran Yomasa, participating in the Yomasa Institutional Program, of the Catholic University of Colombia.

A regression model with OLS is shown, analyzing labor informality in the city of Bogotá, in which the factors that can determine the presence of informality in the Colombian capital are shown, distributed in 11 differential areas.

The access to the population of the UPZ Gran Yomasa was taken as a limitation, given the global pandemic, and for which social distancing was prioritized, which is why the results and conclusions were left for the elaboration of the model, in the study population of this project.

Keys Word: Labor informality, UPZ Gran Yomasa, regression model with MCO, pandemic, social distancing.

2-Introducción:

La informalidad laboral en Colombia, ha venido siendo un problema social, que se ha convertido en un limitante al crecimiento y el desarrollo económico del país. En Bogotá, como ciudad capital la realidad del ámbito laboral se ha visto explicado por

diversos factores, como las condiciones de vida de la población inmersa en esta condición laboral.

El siguiente trabajo, deja las bases para el estudio de la informalidad en la UPZ Gran Yomasa, específicamente en los 22 barrios del Programa Institucional Yomasa, que ha venido desarrollando la Universidad Católica de Colombia, desde 2011. El programa tiene como fin “Reivindicar el valor y la dignidad de la persona y la comunidad en un espacio de encuentro de Responsabilidad Social común, interdisciplinar e interinstitucional, para aportar a la superación de la pobreza en un periodo inicial de 10 años, a través de la formulación e implementación de proyectos y procesos comunitarios en las 4 problemáticas priorizadas: acceso a justicia, dinámica familiar, generación de ingresos sostenibles y habitabilidad, a partir del fortalecimiento de la integración docencia-investigación-extensión” (Programa Institucional Yomasa, 2019, p.31).

Partiendo de esta razón de ser, el documento pretende **mostrar la bibliografía encontrada**, con relación a la informalidad tanto en Colombia, como en Bogotá, siendo esta última, la ubicación que se muestra más detalladamente. Allí, se verá información sobre la localidad de USME, donde se encuentra ubicada la UPZ Gran Yomasa. Dicha información, permitirá tener ciertas características sobre la población objetivo del presente proyecto, y aportará un acercamiento a lo que posiblemente se puede encontrar en los 22 barrios que se pronostica evaluar.

Gracias al modelo de regresión con MCO, que plantea Gutiérrez (2018), se presentara una seria de información relevante sobre la situación de la población de la ciudad de Bogotá y sus determinantes acerca de las causas de la informalidad laboral. Finalmente, se dará a conocer la metodología que se quiere utilizar en el trabajo de campo, los resultados esperados y vistos en el modelo original, las conclusiones y las recomendaciones que se buscan entregar.

3-Marco teórico:

Se puede definir como informalidad laboral, aquellas actividades de carácter productivo, que realizan las personas o empresas que no cumplen o cumplen parcialmente, con normativas de índole económico, ambiental o salubre, teniendo el deber de adherirse a ellas, sin que ello constituya actividades delictivas o que vayan en contra de la ley (Posada, C; Mejía, D - 2012). Complementario a esta definición, Schneider (2000) contemplaba transacciones de carácter monetario y no monetario, que a su vez contenían actividades lícitas e ilegales, y ambas podían considerarse “informales”. Para el desarrollo del presente documento, solo se atenderá el rubro de las acciones lícitas.

Para América Latina, en el año 2013 se tenían 130 millones de personas en condición de informalidad, sin acceso a auxilios sociales, de acuerdo con las cifras de OIT (Organización Internacional del Trabajo), quien recalca la importancia de reducir la informalidad, siendo esto un objetivo fundamental para la reducción de la brecha de desigualdad social.

En esta misma vía, la CEPAL (2019), indica que la informalidad también se presentó en el trabajo digital. Ejemplo de ello, era la modalidad de repartidores mensajeros de ventas por internet, como lo es Rappi y Glovo (solo por mencionar algunas) donde al trabajador no se le brindaba un contrato o vínculo laboral, y registraba como un trabajador de cuenta propia. Por otra parte, estaban los conductores de aplicaciones como UBER, quienes en países como Uruguay, no estaban formalizados.

Específicamente hablando, y de acuerdo con López (2012), la tendencia del empleo en Colombia en la década de los 90, en la zona urbana, estuvo a favor de una fuerza de trabajo con un nivel educativo más alto, y claramente, ello desfavoreciendo la participación laboral del personal con un nivel de alfabetización más bajo. Asimismo,

para el sector rural la dificultad estuvo representada por el fenómeno de la pobreza, más que por el acceso a oportunidades laborales.

Para el caso colombiano pues, y según Mondragón, Peña y Wills (2009), la informalidad laboral para la primera década del siglo XXI, se ubicaba cercana al 60% de la población total que desarrolla una actividad remunerada, y esto es explicado en gran medida, porque en dichas estimaciones, se sumaban aquellas personas naturales y jurídicas, que no aportaban al sistema pensional y de salud.

La presencia de informalidad, puede establecerse entre otras razones, por el desincentivo del sector formal en la contratación de personal con un salario mínimo muy alto, que atraiga a muchos solicitantes y le obligue a las empresas a la contratación de solo un puñado de ellos. Esto conllevará, a que una gran parte de los que no consigan el empleo; y permanezcan por un tiempo prolongado sin ubicarse formalmente; a situarse en la informalidad con trabajos de cuenta propia, o actividades que no involucren la formalización de un contrato de trabajo (Posada, C; Mejía, D - 2012).

Sin embargo, Céspedes (2011), identifica que el sector formal es considerablemente más eficiente que el informal. Se halla que las actividades formales son 6.7 veces más productivas, traduciendo esta productividad en un mayor aporte al PIB colombiano, donde los trabajadores formalizados significan tres cuartas partes de la torta. Ello deja una brecha muy amplia, y permite contemplar el potencial que podría traer el sector informal, para el crecimiento económico del país.

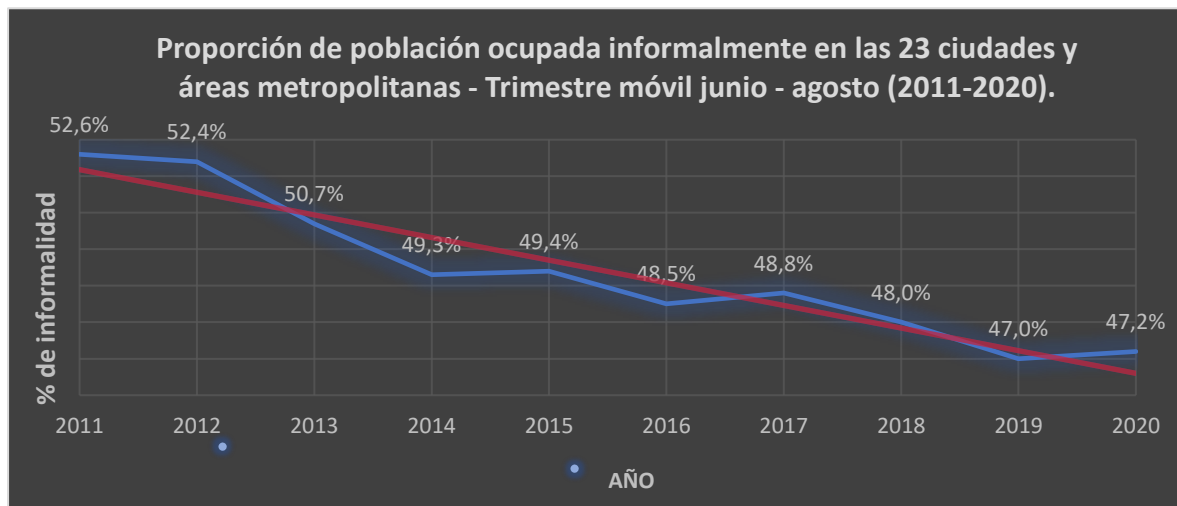
Igualmente, la ubicación de la fuerza de trabajo en actividades informales trae consigo una serie de problemáticas a la comunidad empresarial, quien no logra acceder al sector financiero, el cual puede ser fundamental en harás de su crecimiento, consolidación y expansión. Además de ello, la presencia de informalidad, conlleva a un escaso acceso a servicios gubernamentales, que a la postre buscan apoyar a las firmas, como lo muestra Cárdenas (2007), quien también hace hincapié en la vulnerabilidad en que se ve inmersa la sociedad informal, al no tener asegurado el

servicio a seguridad social, que podría significar una problemática nacional latente.

Contrarrestando lo mostrado en el apartado anterior, Mora (2017), indica que algunos autores, deciden que tanto el enfoque de una informalidad voluntaria; porque el individuo no tiene incentivos para formalizar su actividad, y por otra parte, el camino donde otro individuo se ve obligado a informalizarse, dadas las condiciones del mercado laboral; pueden colindar en un ambiente de estudio y discusión, combinando en algunos casos, argumentos y elementos de uno a otro, lo cual permite una visión más amplia del espectro laboral.

Según lo define el DANE, el mercado de trabajo en Colombia está representado por la Población en Edad de Trabajar (PET), donde surgen los grupos PEI y PEA, Población Económicamente Inactiva y Población Económicamente Activa, respectivamente. En este último conjunto, se ubican tanto las personas Desocupadas (D) y Ocupadas (O), como los ocupados Informalmente, siendo estos últimos, aquellos que durante el período de referencia se encontraban desarrollando una serie de actividades particulares, por ejemplo, jornaleando, como amas de casa y trabajadores por cuenta propia, entre otros.

Históricamente, el porcentaje de la población en condición de informalidad laboral ha estado sobre el 50%, en los últimos 10 años, como lo ha reportado el DANE, a través de la Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH, de igual forma se puede observar en el gráfico 1, el trabajo informal en el país, ha tenido un pequeño declive en los últimos 10 años, en cerca de un 3%:



Gráfico

1:

Fuente: Boletín Técnico, Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), DANE. www.dane.gov.co. Elaboración: Propia.

Para la ciudad de Bogotá, Quiroz (2015) señala que la informalidad se situaba en un 43,6% en el último trimestre de 2013, nivel que se presentaba debajo del promedio nacional de las 23 áreas metropolitanas estudiadas en la GEIH del DANE, y de la ciudad de Cúcuta (número 1 en la lista), con un 50, 2% y 72% respectivamente. La distribución de esta informalidad por sectores económicos en Bogotá se observa detalladamente en el gráfico # 2, a continuación:

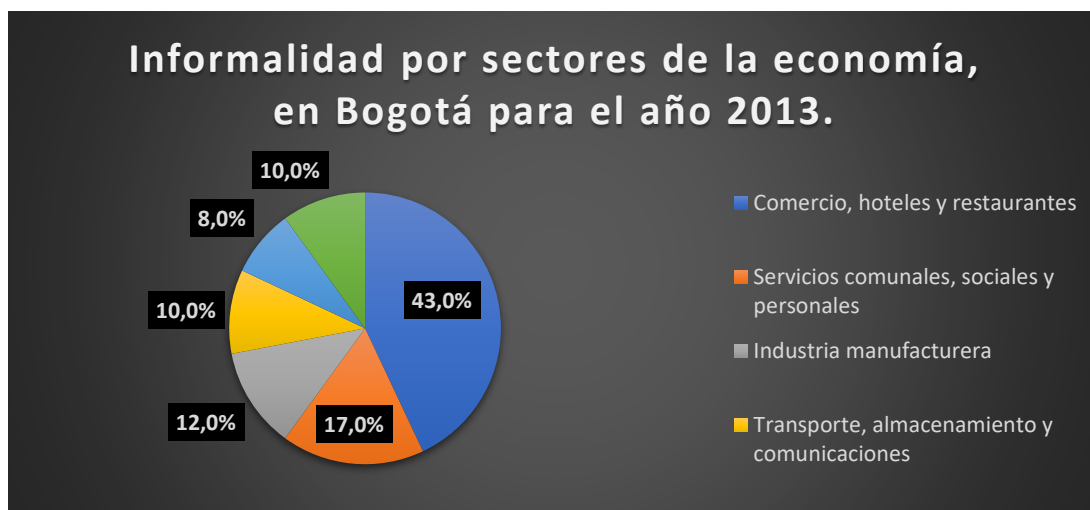
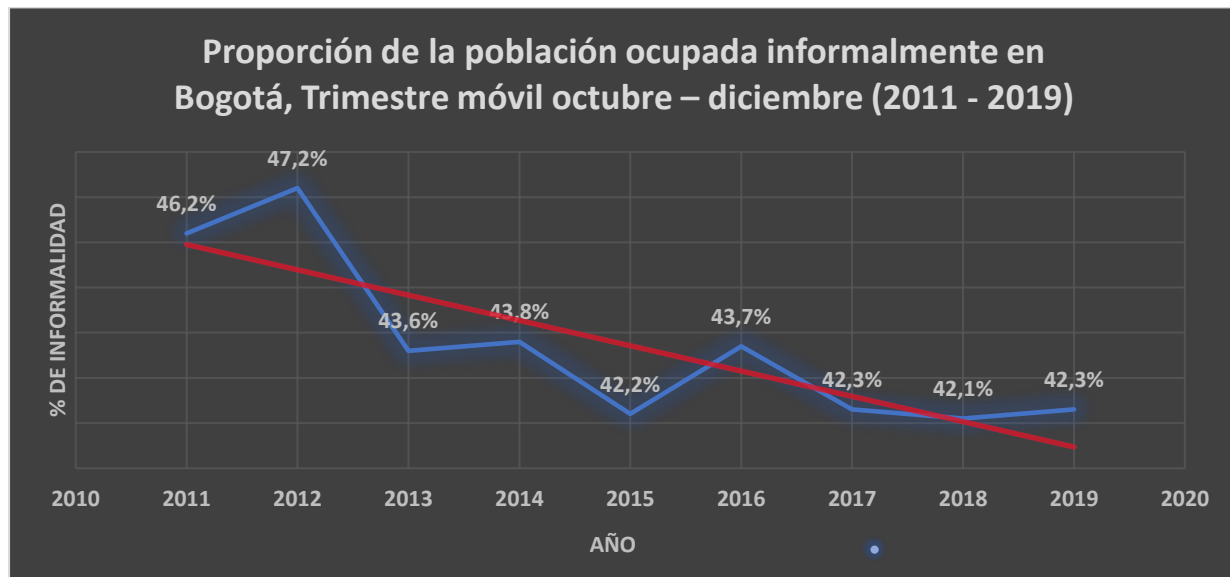


Gráfico 2:

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares 2013, cálculos de la Dirección de Economía Urbana, SDP. (Quiroz, O. 2015). Elaboración: Propia.

Ahora bien, la evolución de la informalidad en la ciudad capitalina, a través de los años, da cuenta de una reducción porcentual de 3 puntos, en lo que respecta a los últimos 9 años, mostrados desde 2011. En detalle, se muestra la información a través del grafico 3, que se puede contemplar a continuación:



Gráfico

3:

Fuente: Boletín Técnico, Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), DANE. www.dane.gov.co. Elaboración: Propia.

De igual forma, Quiroz (2015), con la premura de enfatizar de manera más directa, toma la base registrada de la Cámara de Comercio de Bogotá del año 2014, y separa las actividades económicas que tienen el más alto número de empresas o establecimientos con su matrícula mercantil activa. A la par con ello, unifica esta información con los resultados de la GEIH del DANE, para el mismo año, y evidencia las actividades económicas que más poseen empresas registradas formalmente y cuantas, además, se encuentran dentro de la informalidad. A continuación, se muestran la tabla # 1, con la cuantificación de los datos mencionados, para las 10 actividades más representativas:

Tabla 1:

Nombre de la rama de actividad	Ocupados informales (GEIH)	Número de establecimientos (Cámara de Comercio)
Comercio al por menor	492.968	55.331
Otras actividades de servicios personales	62.288	6.509
Mantenimiento y reparación de computadores	51.976	1.958
Comercio, mantenimiento y reparación vehículos	45.309	7.691
Comercio al por mayor	42.890	13.123
Atención de salud humana	34.303	3.899
Otras: industrial y manufactureras	31.411	1.478
Mantenimiento y reparación de maquinaria y equipo	26.960	2.111
Fabricación de productos textiles	26.530	1.268
Confección de prendas de vestir	21.034	5.592

Fuente: Tabla Actividades económicas relacionadas con informalidad. Cálculos de la Dirección de Economía Urbana, SDP. (Quiroz, O. 2015). Elaboración: Propia.

La tabla anterior, evidencia que el comercio al por menor, es la actividad que posee el número más alto, tanto de trabajadores informales, como establecimientos comerciales registrados ante la CCB, con 8 veces más que el segundo ítem más representativo, como lo fue *otras actividades de servicios personales*.

Habiendo mostrado el panorama nacional y capitalino, es posible verificar la realidad dentro de la ciudad de Bogotá. Gutiérrez (2018), muestra como la informalidad

en la localidad de Usme se ubicar entre el 51 y 70%, luego de los datos obtenidos en la EMB 2017 (Encuesta Multipropósito de Bogotá), donde se mostraban diversas circunstancias que encerraban la informalidad laboral. Sin embargo, se nota que dicho fenómeno, era posiblemente más alto en las localidades de Teusaquillo, Chapinero y Engativá, pero estas localidades también eran las que generan el mayor porcentaje de empleos formales, y es por ello que la relevancia de la informalidad, recaía con mayor fuerza en las localidades del sur de la ciudad, como Usme y San Cristóbal.

A través de una regresión por mínimos cuadrados ordinarios, se realizó un análisis estadístico, a fin de “identificar qué tipo de relación global existe entre los 11 factores listados previamente y la localización espacial de la informalidad laboral” (Gutiérrez, 2018, p.27). Dichos 11 factores son: acceso a los servicios básicos, transporte y la movilidad, asignación de usos, infraestructura urbana, costes de transporte, economías de aglomeración, niveles de criminal y la densidad de establecimientos generadores de empleo (formal e informal), composición sectorial (base económica) cambia en las diferentes zonas de la ciudad, distancia al distrito Central de Negocios (DCB), factores ambientales, factores urbanísticos y Otros. Los resultados del modelo, serán descritos en el aparte de resultados, ubicado más adelante, en el presente documentos.

4-Metodología:

4.1-Limitaciones:

Dentro del desarrollo del presente trabajo, se tuvo la condición de no poder acceder al territorio que se pretendía estudiar, como lo eran los 22 barrios de la UPZ Gran Yomasa, participantes en el Programa Institucional Yomasa, de la Universidad Católica de Colombia.

Dado que es una población focal específica, los datos bibliográficos no eran de fácil acceso y no podían ser extraídos en campo (tal como se pretendía, desde el inicio

de la propuestas y desarrollo de este trabajo) pero, debido a la pandemia mundial por la cual, se está atravesando en la actualidad, y en la que se propendía por resguardar a la población en sus viviendas y priorizar el distanciamiento social, además y es claro que la Universidad acato las normas distritales y del Ministerio de Educación impidió que se obtuviese información primaria en sitio, lo que obligo a que se realizara este trabajo con información secundaria.

Aun así, y gracias al modelo planteado por Gutiérrez (2018), con una regresión de mínimos cuadrados ordinarios (MCO), se brindan acercamientos a los factores que podrían ser significativos en la presencia de informalidad laboral, en la UPZ de estudio, y teniendo como punto de referencia las cifras resultantes en la localidad de USME, en la cual se ubica la población de Gran Yomasa. Para ello se aspira usar una metodología en el ámbito cualitativo y cuantitativo, que permita obtener una base de información, con la cual se construya el modelo de regresión con MCO.

4.2-Metodología cualitativa:

Para el desarrollo de los objetivos propuestos en el actual proyecto, se aconseja la utilización d la metodología de Investigación Acción Participativa “IAP”, dado que esta permite mediante un proceso de dialogo, interactuar con la comunidad y conocer la realidad en la que viven.

Teniendo definido el método a trabajar para los objetivos trazados, se abordarán dos técnicas cualitativas. Para el objetivo que busca identificar las características sociales, culturales y económicas de la población formal e informal, en los 22 barrios de la UPZ Gran Yomasa, por medio del Programa Institucional Yomasa, se utilizarán las técnicas de grupos focales y de entrevista no estructurada.

Con los grupos focales, se puede trabajar con un conjunto determinado de 8 a 12 habitantes (donde el 50% sean trabajadores formales y el otro 50% informales), interactuando libremente en la búsqueda de opiniones diversas y perspectivas

subjetivas sobre la informalidad. En la entrevista no estructurada, se busca trabajar con una muestra de la población a la cual, de manera individual, se le realizara una variedad de preguntas para conocer sus condiciones de vida diaria. En este caso también se busca trabajar tanto con población formal, como informal laboralmente hablando.

Para el caso del objetivo que tiene como fin, buscar la relación entre nivel de escolaridad e informalidad laboral, las técnicas que se plantean emplear serán: grupos focales, que proporcionan la obtención de diversas opiniones de ambos habitantes objetivo, en un ambiente ameno y dirigido naturalmente. En segundo lugar, se aspira trabajar bajo la entrevista dirigida, puesto que la técnica permite recoger del entrevistado, información específica de las preguntas que se harán y así poder establecer el perfil al que corresponde, según su condición de vida.

4.3-Metodología cuantitativa:

Con el fin de abarcar los objetivos trazados, (mencionados en el apartado anterior), para el proyecto planteado en este documento, se soportará su proceso cuantitativo, en el método de investigación experimental, principalmente por la fiabilidad de los resultados en la relación de causa efecto, que, en el trabajo propuesto, es de notable importancia.

Definiendo el método de investigación, se canalizará el estudio, con el apoyo de las siguientes técnicas cuantitativas.

En la búsqueda de revelar las características propias de la población empleada formal e informalmente, se usarán las técnicas de encuesta descriptiva y cuestionario auto diligenciado. La primera de estas técnicas permitirá interactuar con la población, conocer su punto de vista e identificar su forma de pensar y de vivir cotidianamente. Gracias a la técnica de cuestionarios, se busca tener un mayor alcance, dado que el

solo uso de encuestas podría limitar el número de entrevistados.

Asimismo, propendiendo determinar si el nivel de escolaridad incide en que las personas sean formales o informales, laboralmente hablando; se trabajará con las técnicas de encuesta explicativa y entrevista estructurada. La encuesta, accede a mostrar la relación entre la población objetivo, en la UPZ Gran Yomasa, y el fenómeno de la informalidad, específicamente en su nivel o grado de escolaridad.

Ahora bien, la entrevista, al ser de carácter estructurado, permite al entrevistador tener control a las preguntas, las cuales pueden abarcar problemas sociales, y que darán respuestas directas que permitirán cuantificar los datos, y modelar la información.

5-Resultados:

5.1- Resultados obtenidos para Bogotá (Gutiérrez 2018):

Como fue mencionado brevemente en el apartado número 3, el método de análisis por regresión de mínimos cuadrados ordinarios, permite encontrar información relevante de la informalidad presente en la ciudad de Bogotá, y las zonas que componen su área geográfica.

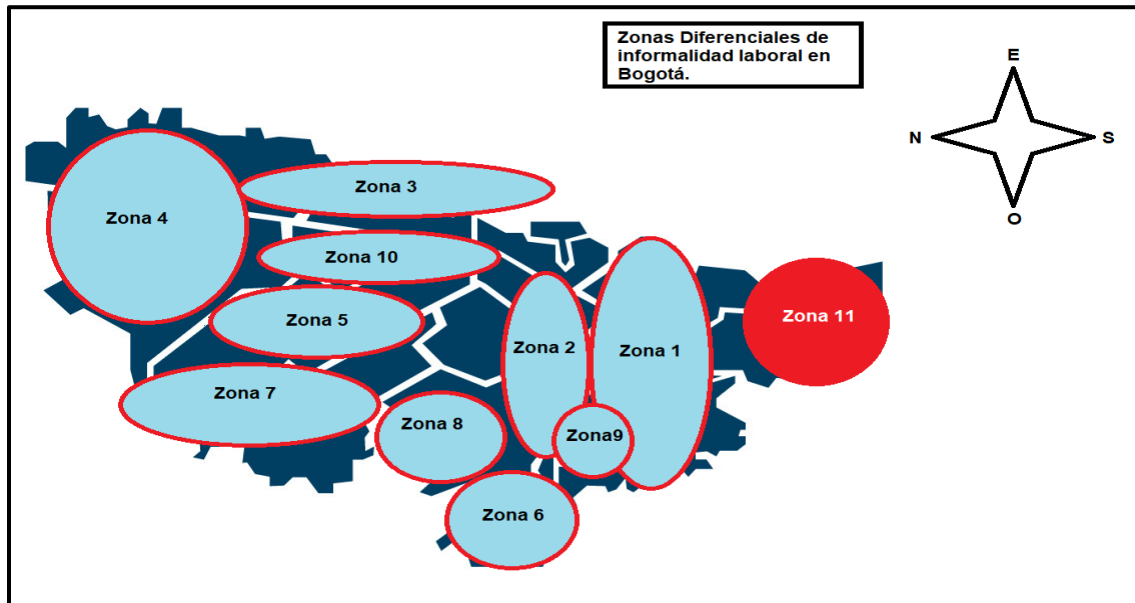
Así pues, se usa un modelo de regresión con los datos obtenidos en la EMB de 2017 (Encuesta Multipropósito de Bogotá), de la Secretaria Distrital de Planeación (SDP), donde la variable dependiente es la tasa de informalidad laboral, y las variables independientes son los 11 factores explicativos a la informalidad laboral presente en la ciudad, que fueron presentados por el autor.

Este análisis nos arroja los coeficientes más predominantes, sin una dependencia lineal (multicolinealidad). En el factor vial, es representativo el coeficiente “malla vial local”, dado que, si el incremento de metros en la red vial aumenta en un 1%, la informalidad aumentara en un 0.25%. Dentro del factor Composición sectorial, se

encuentra el coeficiente de “actividades comerciales”, dado que el aumento en un pp (punto porcentual) de la cantidad de establecimientos comerciales, aumenta la informalidad en cerca de un 0.28%.

Conjuntamente a ello, el estudio elaborado por Gutiérrez (2018), distribuyó la ciudad de Bogotá en 11 zonas diferenciales (como se puede ver en la figura del Mapa 1), permitió identificar los factores que representan las causas de la informalidad laboral, en cada una de ellas.

Mapa 1:



Fuente: Mapa de zonas diferenciales de la informalidad. Determinantes de la distribución espacial de la informalidad en Bogotá. (Gutiérrez, D. 2018). Elaboración: Propia.

Específicamente, se puede ver que la localidad de USME, está ubicada en la zona 11, en la cual, aporta relevancia, el factor de economías de aglomeración, donde la “atractividad”, en relación a la inseguridad, es un coeficiente que aumenta en una relación de 1 pp a 1.05pp. Esto quiere decir que, las zonas más inseguridad tiene una presencia más significativa de ocupación informal. Concerniente al factor ambiental,

USME como localidad, tiene un coeficiente de “presencia de talleres y bares”, que toma una relación de 1pp a 0.99 pp, indicando esto que, si la presencia de establecimiento como bares y talleres, aumenta en un 1%, la informalidad laboral incrementara en un 0.99%.

5.2- Resultados esperados en el caso UPZ Gran Yomasa:

Luego de la data obtenida, gracias al trabajo de campo en la población de los 22 barrios de la UPZ Gran Yomasa, que se pretende llevar a cabo, se podrá elaborar un modelo de regresión (teniendo como punto de partida, el estudio construido por Gutiérrez, D. 2018), que permita identificar los factores y coeficientes que expliquen la presencia de informalidad laboral, y su relación con las condiciones de vida de la población de esta zona de la capital del país.

6-Conclusiones y recomendaciones:

6.1-Conclusiones:

Luego de la revisión bibliográfica que fue realizada, tanto al campo regional, nacional y local, se puede identificar que la informalidad laboral, es un fenómeno que afecta las economías nacionales, relentiza el crecimiento económico y desfavorece las condiciones y el acceso a la seguridad social de la población. Se han presentado políticas en algunas naciones, que buscan incentivar la formalización del empleo, reducir las brechas de desigualdad y potencializar el crecimiento de los países.

Los resultados muestran que, en el caso colombiano, la informalidad ha estado en más de 40%, del total de la fuerza de trabajo, y en el caso Bogotá, la informalidad promedio de los últimos 9 años se ha situado sobre el 43%, con solo un 3% de decrecimiento en el mismo periodo de tiempo, evidencia que permite pensar en la línea de trabajo que se podría trazar para buscar una reducción significativa al fenómeno de la informalidad, teniendo presente que si bien no es un proceso sencillo de ejecutar, los

policy maker (formuladores de políticas) deben tomar partido y plantear estrategias que permitan disminuir porcentualmente la informalidad.

Ahora bien, el caso de Bogotá, visto por zonas específicas, muestra que cada una de ellas tiene causas diferentes para el asentamiento de la informalidad, y por esta razón, no deben evaluarse estrictamente igual, los factores que la explican. Gracias al modelo de regresión, tomado del estudio de Gutiérrez (2018), se puede tener una noción más precisa de los problemas que aqueja a cada zona de la capital colombiana.

Teniendo como fin, estudiar la informalidad presente en los 22 barrios de la UPZ Gran Yomasa, el modelo se convierte en un instrumento de evaluación muy importante, para hallar las causas y los efectos de la informalidad laboral en la población foco del trabajo, que se pretende llevar a cabo.

6.2-Recomendaciones:

Dadas las evidencias de aplicar el modelo de regresión con MCO, en la ciudad de Bogotá, los resultados que arroja el mismo, y la precisión con la cual se pueden ver los determinantes del fenómeno evaluado en la población, toma relevancia que este mismo modelo se use en la población foco de esta tesis, y con ello evaluar si realmente la informalidad afecta la calidad de vida de los pobladores de la UPZ, y si se pueden llevar a cabo la elaboración de políticas que favorezcan tanto el desarrollo económico de la UPZ y la localidad de USME, gracias al trabajo de campo que se plantea, y que servirá para la obtención de cifras para construir el modelo de análisis.

7-Referencias bibliográficas:

- Arango, L (2012): “El mercado de trabajo en Colombia hechos, tendencias e instituciones”, (1 edición, 2da parte, 9 capítulo). Banco de la Republica. Bogotá, Colombia.

- Cárdenas, M. y C. Mejía (2007): “Informalidad en Colombia: Nueva evidencia”, Woorking Papers Series. Documentos de trabajo. núm. 002858, Fedesarrollo.

- Céspedes E, González N, Hernández G, Piraquive G y Ramos J (2011): “Una mirada a la economía informal”, DNP, Dirección de Estudios Económicos.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Organización Internacional del Trabajo (OIT), “El futuro del trabajo en América Latina y el Caribe: antiguas y nuevas formas de empleo y los desafíos para la regulación laboral”, Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe, N° 20 (LC/TS.2019/31), Santiago, 2019.

- Gutiérrez D (2018): “Determinantes de la distribución espacial de la informalidad laboral en Bogotá”. Secretaria Distrital de Planeación (SDP), Dirección de Economía Urbana.

- Mondragón-Vélez, C., X. Peña y D. Wills (2010): “Labor Market Rigidities and Informality in Colombia”, Journal of Lacea Economía, núm. 008355, Lacea - Latin American and Caribbean Economic Association.

- Mora, J (2017): “La informalidad laboral colombiana en los últimos años: análisis y perspectivas de política pública”, Universidad ICESI, Colombia.

- Quiroz, O (2015): “Análisis de informalidad empresarial para la ciudad de Bogotá D.C.”, Secretaria Distrital de Planeación (SDP), Dirección de Economía Urbana.

- Schneider, F. and Enste, D. (2000). “Shadow Economies: Size, Causes and Consequences”. Journal of Economic Literature, Vol. XXXVIII.

- Tinoco, E (2013): “Evolución del empleo informal en Colombia: 2009 – 2013”, Notas

sobre formalización. Organización Internacional del Trabajo, Oficina Regional para América Latina y el Caribe. FORLAC.

- Universidad Católica de Colombia (2019); Programa Institucional Yomasa Colección de Responsabilidad Social. <https://www.ucatolica.edu.co/portal/wp-content/uploads/2019/05/programa-yomasa.pdf>.